

Таким образом, методическая система развития исторического сознания обеспечивает развитие субъектности ученика, его ориентации в историческом прошлом и использовании его при решении собственных личностных проблем. Особенностью современной методической системы является то, что методы обучения и воспитания не разъединяются, а объединяются, обеспечивая развитие человека средствами исторической культуры с учетом познанных закономерностей современного исторического образования.

Внедрение понятия методической парадигмы позволит определить критерии выбора методической системы и сделать научно-обоснованные прогнозы методической деятельности как формы профессиональной активности учителей истории. Это в свою очередь позволит выявить пути переориентации систем педагогического образования и повышения квалификации учителей истории, поможет определить диагностику и коррекцию профессионального поведения учителя истории. Разработка методической парадигмы исторического образования может стать основанием для разработки и диагностики конкретных методических систем и индивидуальной профессиональной деятельности учителя истории.

-
1. Слободчиков В., Шувалов А. Антропологический подход к решению проблемы психологического здоровья детей / В. Слободчиков, А. Шувалов // Вопросы психологии. 2001. №4. С. 91-105.
 2. Колесникова, И.А. Педагогическая праксеология / И.А. Колесникова, Е.В. Титова. М., 2005.

**Постников С.П. , Постникова Е.П.
(Екатеринбург)**

**Место курса «Социально-культурная история Урала
в профессиональной подготовке выпускника
Уральской государственной
архитектурно-художественной академии»**

Региональный компонент в высшем профессиональном образовании - одно из немногих достижений высшей школы за последние годы. Требования к нему изложены в Государственном образовательном стандарте высшего профессионального образования (ГОС ВПО) и адаптированы к условиям подготовки специалистов-дизайнеров и архитекторов.

Цель курса «Социально-культурная история Урала» - сформировать у студентов понимание тенденций и закономерностей социально-культурного развития региона с древнейших времен до наших дней. Достижение этой цели способствует формированию личности профессионального дизайнера и

архитектора, ориентированного в социокультурном пространстве Урала в цивилизационной и исторической динамике; выработке теоретических ориентиров подходов к анализу содержания и методов социокультурной политики государства, явлений и процессов социокультурной жизни и достоверности их отражения; формированию у студентов теоретико-методологических основ изучения дисциплин гуманитарного и социально-экономического циклов.

В рамках курса рассматриваются проблемы социально-культурного развития Урала в контексте теории модернизации. Понятие социокультурной сферы трактуется как совокупность социальных институтов, не только как объект, но и как субъект исторического процесса. История социокультурной сферы в регионе рассматривается в контексте политической и экономической истории дореволюционного, советского и постсоветского Урала. Знание конкретного материала по указанной проблеме способствует формированию у студентов представлений преемственности, общем и особенном в социокультурном развитии России и Урала в широкой исторической ретроспективе.

Курс излагается с учетом современных достижений таких направлений в науке, как «новая историческая наука», «новая социальная история», «история повседневности». Истоки этих направлений восходят к школе анналов, трудам Э. Томпсона (1). Наиболее полный анализ методологических основ «новой социальной истории» дан в работах Л.П. Репиной (2). В рамках данного направления, отмечает Л.П. Репина, исследователями разрабатываются «истории семьи, досуга, женщин, взаимоотношений полов, старости и долгожительства, детей, преступности, урбанизации, народного образования, религии, народной культуры и менталитета» (3).

«Старая» социальная история изучала макросоциальные структуры, «классы», «массы», «слои населения», классовое или имущественное расслоение в обществе. «Новая» социальная история акцентирует внимание на выяснении подлинной картины существующих в обществе социальных групп, уточнении конкретных связей между этими группами, фиксирующими общественное положение, права и обязанности, статус и престиж индивидов и социальных организаций. При этом культура рассматривается в качестве неотъемлемой характеристики человека как социального существа и неразрывно связана с социальным поведением индивидов, образующих определенную социальную группу.

Термин «социокультурное» в современной литературе понимается как процесс взаимодействия социального и культурного, т.е. понимание общества как единства культуры и социальности, образуемых и преобразуемых деятельностью человека. Социокультурное понимается как социальное пространство, в котором творит социальный субъект. Специфика социокультурного подхода состоит в том, что он интегрирует три измерения человеческо-

го бытия: человека в его соотношении с обществом, характер культуры, тип социальности (4).

В ходе освоения материала курса «Социально-культурная история Урала» студентам читаются лекции (от 8 до 15 лекций в зависимости от специальности и формы обучения), проводятся консультации. Предполагается также значительная самостоятельная работа студентов: подготовка докладов и рефератов; изучение рекомендованной литературы; выполнение ряда контрольных заданий. При этом студентам рекомендуются как обобщающие труды по истории Урала (5), так и работы, посвященные отдельным аспектам социально-культурного развития региона в широкой исторической ретроспективе (6). Рекомендуются также современные исследования по истории повседневности Урала (7).

Курс считается освоенным, если студент имеет системное представление об общих закономерностях, преемственности и специфике развития социокультурной сферы Урала с древнейших времен до наших дней; способен к анализу содержания специальной литературы; умеет пользоваться категориальным аппаратом.

Изучение истории Урала имеет для студентов не только теоретико-познавательное, но и практическое значение. Знания, полученные студентами по данной дисциплине, применяются ими в реальном проектировании различных историко-культурных объектов. В сотрудничестве с историками и этнографами студенты Уральской государственной архитектурно-художественной академии принимали участие в разработке концепции, тематико-экспозиционных планов и дизайн-проектов Музея природы и человека (г. Ханты-Мансийск), музея Уральского электрохимического комбината (г. Новоуральск), Информационно-технического центра (музея) Качканарского горнообогатительного комбината «Ванадий» (г. Качканар) и т.д.

Таким образом, курс «Социально-культурная история Урала» занимает важное место в гуманитарной и региональной составляющей профессиональной подготовки студентов по специальностям «Дизайн» и «Архитектура».

-
1. См.: Томпсон Э. Становление английского рабочего класса. На англ. яз. Лондон, 1963.
 2. Репина Л.П. Новая социальная история. М., 1998; Она же. История исторического знания. М., 2004.
 3. Репина Л.П. История исторического знания. С. 225-226.
 4. См.: Лапин Н.И. Социокультурный подход и социетально-функциональные структуры // Социс. 2000. № 7; Постников С.П., Фельдман М.А. Социокультурный облик промышленных рабочих Урала (1900 – 1941 гг.). Екатеринбург, 2006. С.7.
 5. История Урала с древнейших времен до 1861 г. М., 1989; История Урала в период капитализма. М., 1990; Уральская историческая энциклопедия. 2-е изд. Екатеринбу-

бург, 2000; Урал в панораме XX века. Екатеринбург, 1999; Урал: век двадцатый. Люди. События. Жизнь. Очерки истории. Екатеринбург, 2000; и др.

6. Культура и быт дореволюционного Урала: Сб. науч. тр. Свердловск, 1989; Народная культура Урала в эпоху феодализма: Сб. науч. тр. Свердловск, 1990; Общественная и культурная жизнь дореволюционного Урала: Межвуз. сб. науч. тр. Пермь, 1990; Население Урала. XX век. История демографического развития. Екатеринбург, 1996; Духовная культура Урала: Учебное пособие. Екатеринбург, 1997; Шакинко И. Демидовы. Историческое повествование с портретами. Екатеринбург, 2000; Шкерин В.А. Генерал Глинка: Личность и эпоха. Изд. 2-е, испр. и доп. Екатеринбург, 2006; и др.

7. Нарский И.В. Жизнь в катастрофе. Будни населения Урала в 1917 - 1922 гг. М., 2001; Уральский народ XVIII - начала XX века: история повседневности. Екатеринбург, 2001; Загребин С.С. Повседневность как историческая реальность: 1930-е гг. на Южном Урале и культурное строительство //Архивное дело в Челябинской области. Челябинск, 1997. С. 69-88; и др.

Самоделкин Я.А.
(Новоуральск)

Критерии оценки субъективированных знаний по истории у студентов ВУЗов неисторических специальностей

Специфика истории как науки заключается в том, что она содержит точную и *объективную информацию* о конкретных свершившихся, необратимых событиях и их участниках, но реконструкция событий историком - *субъективное восприятие*, интерпретация, основанная на системе индивидуальных и общественных ценностей. История как учебная дисциплина отражает ту же специфику. Поэтому, с одной стороны, наиболее эффективным средством проверки объективных, формализованных знаний являются тесты, с другой стороны, тесты не позволяют оценить личностное отношение студентов к фактам прошлого, их рассуждения по поводу неоднозначности оценок исторических событий, их попытки самостоятельно разобраться в противоречивости взглядов и мнений. Необходимо использовать в работе со студентами задания с «открытыми» ответами, задачки по истории, логические, проблемные, образные задания.

Объективно оценить такие работы, отражающие нестандартное видение предмета, творческую реконструкцию прошлого, собственное толкование событий источников, невозможно без четких разработанных критериев. На наш взгляд, используемые критерии, как умение отобрать в историческом материале самое главное, существенное, необходимое и достаточное для доказательства сформулированного вывода или обоснования собственной версии, умение выстроить свой ответ в логической последовательности, облечь его в адекватную форму и т.д., явно недостаточны для объективной